



Sammanträdesdatum

2018-08-30

Plats och tid Sammanträdesrum Dalsslandsrummet, Mellerud 2018-08-30  
kl. 13.00 – 16.00

Beslutande Kerstin Fredriksson (s) ordförande  
Anders Forsberg (M) tjänstgörande för K-Å Andersson  
Olle Hagström (L) tjänstgörande för Bo Thorn, §§ 49-55  
Bo Thorn (s) §§ 56-58  
Lars-Inge Fahlén (s)  
Lars-Gunnar Larsson (c) tjänstgörande för Göran Färnström  
Maino Svensson (c)  
Lars Nilsson (s)  
Lill Kristoffersson (mp)

Övriga deltagande Olle Hagström, ersättare §§ 56-58  
Karl-Erik Segersax, ersättare  
Jörgen Eriksson, ersättare  
Dan Gunnardo, förbunds-/miljö- och energichef  
Marie Johansson, nämndsekreterare  
Katrinn McCann, miljöstrateg, § 55  
Hanna Laakso, miljö- och hälsoskyddsinspektör, 56  
Susanne Westin, miljö- och hälsoskyddsinspektör, 57

Utses att justera Anders Forsberg  
Justeringens tid och plats Ed 2018-09-13, kl. 15.30 DMEN §§ 49-58

Underskrifter Sekreterare

Marie Johansson

Ordförande/Delegat

Kerstin Fredriksson

Justerande

Anders Forsberg

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ	Dalsslands miljö- och energinämnd		
Sammanträdesdatum	2018-08-30		
Datum för anslags uppsättande	2018-09-14	Datum för anslags nedtagande	2018-10-09
Förvaringsplats för protokollet	Dalsslands Miljö- och energikontor		
Underskrift			

Marie Johansson

Utdragsbestyrkande



Sammanträdesdatum

2018-08-30

DMEN § 49

### **Fastställande av föredragningslista**

Ordförande öppnade mötet och föreslog föredragningslista.

Föredragningslistan fastställdes.

DMEN § 50

### **Val av justerare, tid och plats för justering**

Till justerare valdes Anders Forsberg.

Tid och plats: Ed 13 september 2018, kl 15.30

DMEN § 51

### **Föregående protokoll**

Ingen erinran.

Protokollet läggs till handlingarna.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Sammanträdesdatum

2018-08-30

DMEN § 52

### **Redovisning av delegationsbeslut**

Delegationsbeslut för juni-juli 2018 redovisas enligt ärendelista som bilaga.

Nämnden fick även en muntlig redovisning av miljö- och energichefen avseende beslut om föreläggande och förbud.

Originalbeslut finns med i pärm.

### **Dalslands miljö- och energinämnds beslut**

Nämnden godkänner redovisningen.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Sammanträdesdatum

2018-08-30

DMEN § 53

### **Delegatlista**

#### **Bakgrund:**

Två personer har slutat sin anställning varför delegatlistan behöver revideras.

#### **Förslag till åtgärd:**

Nedanstående personer tas bort från delegatlistan:

Jenny Pettersson  
Renée Olsåker

miljöadministratör  
miljöstrateg

#### **Beredning:**

Presidium 2017-09-13

Förbunds-/miljöchefens förslag till beslut

### **Dalalands miljö- och energinämnds beslut**

Dalalands miljö- & energinämnd beslutar anta föreslagna revidering av delegatlistan.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Sammanträdesdatum

2018-08-30

DMEN § 54

### **Ekonomisk rapport**

Miljö- och energichefen gav en muntlig redovisning av ekonomin per 2018-07-31.  
Arbetet med delårsbokslut är snart avslutat och preliminärt resultat visar att vi ligger i fas med årsbudget.

Nämnden tackar för informationen.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Sammanträdesdatum

2018-08-30

DMEN § 55 Dnr 2018/798.NAT

## **Remiss angående Grön infrastruktur – förslag till regional handlingsplan för Västra Götalands län - Yttrande**

### **Bakgrund**

Länsstyrelsen har på uppdrag av regeringen tagit fram ett förslag till en regional handlingsplan för grön infrastruktur. Handlingsplanen är ett planerings- och kunskapsunderlag med bland annat beskrivning av prioriterade insatsområden och förslag till åtgärdslista för dessa områden.

Denna skrivelse syftar till att redovisa Dalsslands miljö- och energikontors (DMEK) synpunkter till de av miljö- och energiförbundets kommuner som avser att svara på remissen. DMEK anser att det är av vikt att även respektive kommuns samhällsbyggnadsavdelning ger sina synpunkter, fr.a. på avsnitten om fysisk planering.

Även miljö- och energinämnden avser att besvara remissen.

### **DMEK 's synpunkter**

#### Övergripande frågor

1. Synpunkter på handlingsplanens innehåll och uppbyggnad.

*Det är positivt med en handlingsplan för Grön infrastruktur, men den behöver utvecklas och preciseras. Det kan finnas en poäng med att använda begreppen värdeelement, värdekärna och värdetrakt som en teoretisk utgångspunkt men ur ett kommunalt planeringsperspektiv behöver underlaget redovisas mera som områden med olika slag av naturvärden, som kommunerna är vana att värdera och bedöma naturvärden tex i sina översiktsplaner och naturvårdsprogram.*

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Sammanträdesdatum

2018-08-30

Forts § 55

*Viktigt är vidare att förslaget till handlingsplan för grön infrastruktur utvecklas i detaljeringsgrad de närmaste åren, i samverkan mellan länsstyrelsen och kommunerna, gärna genom en samlad samverkan mellan Länsstyrelsen och Dalslandskommunerna. Att som i det remitterade förslaget huvudsakligen redovisa värden på regional nivå gör det mindre användbart på kommunal och lokal nivå. Vi anser även att analysen och redovisningen av ekosystemtjänsterna (EST) behöver fortsätta att utvecklas och att EST är ett fruktbart sätt att öka intresset för naturresurserna och den biologiska mångfalden.*

## 2. Frågor kring regionalt underlag

a) Vad behöver ni som aktörer för ytterligare regionalt underlag för att bidra till arbetet med grön infrastruktur?

*En fråga är hur väl de kartor som producerats efter inventering stämmer överens med verkligheten. Till exempel är inventering av skyddsvärda träd inte komplett för hela landskapet och kartmaterialet kan därför ge en felaktig bild av verkligheten. Skyddsvärda träd finns i långt högre utsträckning på t ex gårdar än de i de arealer som inventerats.*

b) Vilket material har ni som skulle kunna komplettera handlingsplanen på den regionala nivån?

*Det kan finnas en del material hos DMEK och i våra fyra kommuner som kan vara av intresse, fortsatta kontakter med Länsstyrelsen kan klargöra det.*

3. Stöd, samverkan och goda exempel är viktiga förutsättningar för genomförande av åtgärderna. Lämnat ytterligare synpunkter på hur vi tillsammans kan underlätta genomförandet.

*Vi saknar ett verktyg som visar hur val av markanvändning ser ut ur ett ekonomiskt perspektiv. Exempelvis skogsproduktion kontra köttproduktion och intäkter i form av slutprodukt, arrende, ersättningar och ekosystemtjänster.*

*Det behöver skapas ett nätverk som tar ansvar för hela landskapet, utanför projektform. Ett nätverk som underlättar för de som har mandatet att sköta landskapet. Man skulle kunna ta lärdom av tankarna i Dalslands katalysatorgrupp som skapats inom ramen för Horizon2020-projektet HNV-Link. Här finns en tanke om att en grupp av olika aktörer genom sina olika kanaler underlättar arbetet för att få så mycket mark med höga naturvärden beroende av hävd skötta som möjligt.*

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Sammanträdesdatum

2018-08-30

Forts § 55

*Den regionala samverkan behöver utvecklas mellan kommunerna och mellan kommunerna, Länsstyrelsen och Skogsstyrelsen.*

*Samverkansbehoven handlar bl.a. om att utveckla och konkretisera de gröna frågorna i översiktsplaneringen och olika naturvärden i naturvårdsplaneringen. Vidare bör ekosystemtjänsterna utvecklas i kommunernas översiktsplaner och Länsstyrelsen behöver medverka aktivt i det arbetet. Det vore positivt om även Kommunalförbundet Fyrbodals involveras med utökad samverkan kring de gröna frågorna i anslutning till arbetet med strukturbild för Fyrbodals.*

4. Bedömer ni att handlingsplanen kommer att vara till nytta i ert arbete?

(Ja / Nej / Vet ej. Om ja, vilka delar, om inte, vad saknas?)

*Handlingsplanen kan bli till nytta om den preciseras tillsammans med kommunerna och integreras i det regionala åtgärdsprogrammet för miljömålen och samordnas med övriga näraliggande regionala handlingsprogram, tex handlingsplanen för klimatanpassning. Regionala åtgärdskoordinatörer skulle underlätta samordningen och öka takten i åtgärdsarbetet.*

#### Urval av insatsområden

1. Synpunkter på urval av insatsområden.

*Det skulle bli en tydligare röd tråd om de olika naturtyperna beskrivs samlad, så att tex det som står om sjöar och vattendrag i kap 10.2 och i kap 15 och i bilaga 1 samlas i ett enda avsnitt. Avsnittet om Valleområdet kan lämpligen läggas som bilaga.*

#### Åtgärder inom insatsområden

1. Synpunkter på urval av åtgärder, ansvariga aktörer, intresse att arbeta med åtgärderna med mera.

*Vi saknar en tydligare beskrivning av vilka befintliga och nya styrmedel som är tänkta att användas för att uppnå de åtgärder som föreslås.*

*För sjöar och vattendrag bör vattenförvaltningen utvecklas så att åtgärdsprogram tas fram för såväl avrinningsområden som för de delavrinningsområden (vattenförekomster) där miljö kvalitetsnormerna ej uppnås. Idag finns åtgärdsprogram bara på distriktsnivån vilket innebär en helt otillräcklig konkretiseringsgrad. Ett exempel på åtgärdsprogram på vattenförekomstnivå är arbetet med att ta fram en åtgärdsplan för Teåkersälven, som just nu pågår.*

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande





Sammanträdesdatum

2018-08-30

Forts § 55

**Beredning:**

Presidium 2018-08-16

Miljöstrategernas förslag till yttrande

**Dalsslands Miljö- och energinämnds beslut**

Nämnden beslutar anta ovanstående synpunkter som sitt yttrande.

Expedieras:

Länsstyrelsen, Dnr 500-32159-2015

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



DMEN § 56 Dnr 2018/1050.MTI

**Förslag till vägledning om naturvårdsverkets föreskrifter om skydd mot mark- och vattenföroreningar vid hantering av brandfarliga vätskor och spilloljor (2017:5) - Yttrande**

**Bakgrund**

Naturvårdsverket har överlämnat remiss gällande förslag till vägledning om Naturvårdsverkets föreskrifter om skydd mot mark- och vattenföroreningar vid hantering av brandfarliga vätskor och spilloljor (NFS 2017:5). Synpunkter på remissen ska ha inkommit senast 28 september 2018.

**Miljö- och energikontorets bedömning**

Kapitel 1 – Tillämpningsområde

Tillämpningsområdet har enligt vägledningen utökats till att även omfatta spilloljor. I vägledningen anges att spilloljor inte alltid är brandfarliga, men kan vara toxiska, frätande eller miljöfarliga på annat sätt. Med hänsyn till föreskrifternas uttalade miljöskyddssyfte är det naturligt med en sådan utvidgning.

Dalslands miljö- och energikontor (i fortsättningen benämnt DMEK) tolkar MSBFS 2018:3 så att enbart brandfarliga vätskor omfattas av denna föreskrift. Detta innebär att spilloljor, om de inte är brandfarliga, omfattas av NFS 2017:5. Detta medför att besiktningskrav saknas för de cisterner som innehåller icke brandfarlig spillolja. DMEK anser att vägledningen bör förtydligas avseende kontroll och tillsyn för cisterner med icke brandfarlig spillolja. Om avsikten är att tillsynsmyndigheten i samband med verksamhetsutövarens informationsplikt bör ställa krav på besiktningsintervall så bör detta för tydlighetens skull anges i vägledningen.

Kapitel 3 – Information till tillsynsmyndigheten

I aktuell föreskrift (3 kap. 1§) används lydelsen *information till tillsynsmyndigheten*. I vägledningen används både denna lydelse samt begreppet *anmälan*. DMEK ser det som lämpligt att samma begrepp används i både föreskriften och vägledningen.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Sammanträdesdatum

2018-08-30

Forts § 56

Kravet på att skicka in kopior på periodisk besiktning utan tillsynsmyndighetens uppmaning låter bra i teorin, men DMEK anser att detta kan bli svårt att tillämpa praktiskt. Svårigheten ligger i att nå ut till verksamhetsutövarna samt få vetskap om att kontroll görs och att kontrollrapporter blir inskickade.

DMEK anser att vägledningen behöver förtydligas när det gäller besiktningar och den kopia från besiktning som ska skickas in. DMEK upplever en oklarhet kring exempelvis cisterner som inte besiktigats inom gällande tidsintervall. Blir DMEK:s roll att informera den tillsynsmyndighet som utför tillsyn enligt MSB:s föreskrifter eller bör DMEK agera med stöd av miljöbalkens hänsynsregler?

#### Kapitel 4 – Krav inom vattenskyddsområde

DMEK anser att det bör förtydligas i vägledningen hur sekundära skydd och besiktning av dessa ska hanteras. Eftersom vägledningen anger att kontrollen av sekundärt skydd inte längre kan genomföras med direkt stöd av föreskrifterna, ska detta ske med stöd av bestämmelserna i miljö-balken som del av den operativa tillsyn som de lokala tillsyns-myndigheterna bedriver. DMEK anser att vägledningen kring denna tillsyn behöver förtydligas. Om avsikten är att krav på besiktning av det sekundära skyddet ska ställas i samband med informationsplikten till tillsynsmyndigheten eller efter att utförd kontroll av cisternen gjorts och kopian på kontrollrapport inkommer, så bör detta anges i vägledningen.

#### Kapitel 5-Ansvar

DMEK anser att det är oklart vad som gäller då Förordningen (2012:259) om miljöstraffavgifter ännu inte är uppdaterad. Det försvårar att man hänvisar till bestämmelser som inte uppdateras samtidigt som föreskriften.

DMEK anser att det är oklart vem som ska ansvara för vad. Ska MSB ansvara för att cistern med brandfarlig vätska är besiktigad, innebär det att MSB ska göra specifika inspektioner för att kontrollera det? Vad blir påföljden för icke besiktigad cistern i bruk?

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Sammanträdesdatum

2018-08-30

Forts § 56

Kapitel 6 – cisterner och rörledningar som tas ur bruk

DMEK anser även här att det vore bra om det i vägledningen förtydligades vilka skyddsåtgärder som kan anses rimliga att ställa vid anmälan om att cistern tas ur bruk. Tidigare fanns krav på att åtgärder skulle vidtas som hindrar att cisternen används vidare (t.ex. skrotning av cisternen eller sandfyllning).

**Beredning:**

Presidium 2018-08-16

Miljö- och hälsoskyddsinspektörs förslag till yttrande

**Dalarnas Miljö- och energinämnds beslut**

Nämnden beslutar anta ovanstående synpunkter som sitt yttrande.

Expedieras:

[registrator@naturvardsverket.se](mailto:registrator@naturvardsverket.se)

Ärende: NV-05230-18

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



DMEN § 57

## Övriga frågor

### Rapporter:

Inget att rapportera.

DMEN § 58

## Information och meddelanden

### Tillsyn av dricksvatten – så arbetar vi

Miljö- och hälsoskyddsinspektören Susanne Westin berättade om hur vi arbetar med tillsyn av dricksvatten.

Vi ansvarar för tillsynen av anläggningar som omfattas av Livsmedelsverkets föreskrifter.

Varje livsmedelsföretagare ska registrera sin anläggning samt genomföra en faroanalys och ta fram ett undersökningsprogram utifrån föreskrifterna.

Detta innebär regelbunden provtagning av utgående vatten samt vatten hos användare och därefter analys av mikrobiologiska och kemiska parametrar i ett ackrediterat laboratorium.

Under 2018 gör vi en inventering av användare med egen vattentäkt. Vi genomför även en inventering av vattenskyddsområden i våra kommuner.

### Information från verksamheten

Skriftlig information förelåg.

### Organisation och personal

Förbunds-/miljö- och energichefen informerade om förestående granskning av kontorets arbetsmiljöarbete.

### Överklaganden

Nämndsekreteraren informerade om pågående/avslutade överklaganden.

### Kurser/Konferenser

Inget att rapportera