DALSLANDS MILJÖNÄMND

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum 2026-10-29

Plats och tid	Konferensrum Bergs Mellerud 2026-10-29, kl 10.30 - 11.45
Beslutande	Anders Forsdahl (C) ordförande Margareta Bäverholm (S) Lars-Inge Fahlén (S) Kerstin Fredriksson (S) Karl-Erik Segersax (SD) Jörgen Eriksson (KiM)
Övriga deltagande	Dan Gunnardo, förbundschef Marie Johansson, nämndsekreterare Britt-Marie Mether, handläggare Katarina Hallberg, handläggare
	Utses att justera: Margareta Bäverholm (S)
Justeringens tid och plats	Direktjustering Paragraf § 82 – 84

Underskrifter

Sekreterare ..... Marie Johansson

Marie Johansson

Ordförande ..... Anders Forsdahl

Anders Forsdahl

Justerande ..... Margareta Bäverholm

Margareta Bäverholm

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ	Dalslands miljö-och energinämnd		
Sammanträdesdatum	2026-10-29		
Datum för uppsättande	2026-10-30	Datum för nedtagande	2026-11-23
Förvaringsplats protokoll	Dalslands Miljö- och energikontor, Mellerud		

Underskrift

..... Marie Johansson

Marie Johansson

Utdragsbestyrkande

DMN § 82 Dnr 2026/1522.MTI

Yttrande gällande SVEVIA AB:s ändring av villkor 9 inom fastighet ÖRS-ERIKSBYN 1:53 i Mellerud kommun

Dalslands miljönämnds beslut

Dalslands miljönämnd beslutar att yttra sig enligt nedan.

Om ett villkor sätts där ett visst överskridande av villkoret tillåts ske, så behöver kontrollprogram finnas som tydliggör metod för uppföljning och metod för att säkerställa lägre vibrationshastigheter efter överskridandet på ett betryggande/säkert sätt.

DMN vill även uppmärksamma om att det blir en relativt stor skillnad i antal möjliga överskridanden om överskridande tillåts ske vid var 4:e sprängning, som verksamheten nu ansöker om, jämfört med att överskridande tillåts vid var 10:e sprängning som NV:s vägledning beskriver.

Det är även önskvärt att det görs en beskrivning/riskbedömning av hur stor effekten är på omgivningen gällande skador på byggnader som ligger i närheten, med en vibrationshastighet på 6 mm/s jämfört med en vibrationshastighet med 4 mm/s.

Hänsyn bör även tas till täktens närhet till grannar såsom t ex närliggande bostäder och den närliggande täkten "Berglunds".

Paragrafen anses omedelbart justerad.

Forts § 82

Bakgrund

Svevia AB har till MMD ansökt om ändring av villkor 9 i befintligt tillstånd enligt 9 och 11 kap miljöbalken för täkt av berg och morän och vattenverksamhet inom fastigheten Örs-Eriksbyn 1:53 i Melleruds kommun. Den ansökta ändringen avser vibrationer och luftstötvåg vid bostäder till följd av sprängning.

Dalslands miljö- och energikontor har härmed getts möjlighet att komma in med synpunkter över bolagets ändrade villkorsförslag.

Enligt tidigare DOM daterad 2019-03-22 gäller följande villkor för bolaget: *sprängningar får inte utföras som medför att dels den sprängningsinducerade vibrationshastigheten, uttryckt som toppvärde i vertikalled mätt i sockel i närmaste bostäder, överstiger 4 mm/s, dels luftstötvåg vid närmaste bostäder överstiger 120 Pa, uttryckt som frifältsvärde.*

Bolaget yrkar nu att villkoret ska ändras till att *markvibrationer till följd av sprängning ska uppgå till högst 4 mm/s i vertikalled uttryckt som toppvärde i sockel på bottenvåning i närmaste bostäder. Om begränsningsvärdet på 4 mm/s överskrids, är villkoret ändå uppfyllt om åtgärder vidtas och förnyade mätningar vid nästkommande tre sprängningar visar att begränsningsvärdet innehålls, men att vibrationer inte får överskridas 6 mm/s vid bostäder.*

Bolaget yrkar även ändring på att *om det befintliga begränsningsvärdet på 120 Pa överskrids, så är villkoret ändå uppfyllt om åtgärder vidtas och förnyade mätningar vid nästkommande tre sprängningar visar att begränsningsvärdet innehålls, men att luftstötvåg inte får överskrida 150 Pa vid bostäder.*

Enligt DOM 2019-03-22 var Svevias tidigare villkorsförslag att *markvibrationer - definierade som hösta svängningshastighet i vertikalled - orsakade av sprängning, inte får överstiga 4 mm/s vid bostadshus vid mer än 10 % av de senaste mättillfällena och då vara höst 6 mm/s.*

MMD ansåg då (mot bakgrund av i målet ansökt antal sprängningstillfällen) *att förslaget var olämpligt då efterlevnaden inte kommer att kunna kontrolleras i tillräcklig omfattning och att vibrationer och luftstötvågor orsakade av sprängning i täkten kan hållas inom de villkor som ges i denna dom genom anpassning av den samverkande laddningen i vissa lägen.*

Forts § 82

I Naturvårdsverket vägledning om täktverksamhet – en vägledning vid prövning och tillsyn, som utkom 2025, tas det upp att *ett vanligt villkor är att markvibrationer till följd av sprängning inte får överskrida 4 mm/s i bostäder, men att villkoret bör justeras utifrån det enskilda fallet och kan även medge enstaka överskridanden, exempelvis att överskridande tillåts vid 10 % av sprängningarna per kalenderår och då högst uppgå till 6 mm/s.*

Vägledningen tar även upp att *i villkor brukar det också föreskrivas att luftstötvågor inte får överstiga 120 Pa (s.k. frifältsvärde) vid bostäder, men att villkoret för luftstötvågor även kan utformas så att överskridanden tillåts exempelvis vid 10 % av sprängningarna per kalenderår och då högst uppgå till 150 Pa.*

Beredning:
Presidium 202x-10-21
Handläggarens förslag till beslut

Expedieras:
Vänersborgs Tingsrätt - Mark- och miljödomstolen
Mål nr 3963-26

Epost mmd.vanersborg@dom.se

DMN § 83 Dnr 2025/1344.MTI

Yttrande i samråd om ny bergtäkt, Gena Berg AB inom fastighet LERKVILLA 2:5 Färgelanda kommun

Dalslands miljönämnds beslut

Dalslands miljönämnd beslutar att lämna följande yttrande på ansökan om tillstånd för bergtäkt på fastigheten Lerkvilla 2:5 i Färgelanda kommun.

Nämnden yrkar att ansökan avstyrks med hänvisning till nedanstående synpunkter:

-Ansökan saknar förslag på villkor som beskriver utformning och försiktighetsmått avseende bortledning av vatten, så som utformning sedimentationsdamm, föroreningsinnehåll och provtagning.

-Beskrivningen av bortledning av vatten är oklar då vattnet mot Svartbäck beskrivs minska men möjligen inte upphöra. Oklart vilken situation som förekommer innan kullen som utgör vattendelare har tagits ned.

-Försiktighetsmått kring "groddammen" saknas. Vatten avses inte längre ledas till dammen. Det saknas beskrivning av risk för påverkan och försiktighetsåtgärder kopplat till att täktverksamhet bedrivs i dess närhet. Det är oklart om denna damm fortsatt avses utgöra en branddamm.

-Beskrivningen av utvinningsavfall är otydlig och kan beskrivas som motsägelsefull med flera alternativ. Utvinningsavfall beskrivs avlägsnas successivt, användas för efterbehandling samt slam från damm blandas in i bergkrossprodukt.

-Att tillföra slam från sedimentationsdammen till någon bergkross-produkt, som beskrivs i ansökan, innebär en otillåten kvittblivning av avfall med risk för förorening av krossprodukten. Detta då sedimentationsdammen förväntas omhänderta föroreningar som ansamlas i slammet.

-Det saknas underlag för hur bedömningen har gjorts att inget utvinningsavfall uppkommer, d.v.s. bedömning av avfall kontra biprodukt.

-Åtgärd för att bekämpa och förebygga spridning av blomsterlupin tolkas främst beskriva risk för att arten förs in i området. Plan behöver finnas för att förebygga spridning inom och ut från området där den har påträffats.

Paragrafen anses omedelbart justerad

Forts § 83

Bakgrund

Gena Berg AB har hos Miljöprövningsdelegationen, Länsstyrelsen Västra Götaland ansökt om tillstånd för bergtäkt. Ansökan beskriver en drift av täkt på platsen under 20 år med ett maximalt totalt uttag av berg på 300 000 ton. Dessutom innefattar ansökan krossning av berg på plats under mer än 30 kalenderdagar per år.

Undersökningssamråd genomfördes på platsen där täkten planeras den 28 oktober 2025. Då närvarade verksamheten, deras konsult, länsstyrelsen och inspektör från DMEK. Vid mötet lyfte DMEK skydd av damm där groddjur påträffats, att blomsterlupin (invasiv art) förekommer på området.

2026-09-28 inkom remiss gällande upprättad ansökan med kompletteringar från länsstyrelsen med svarsdatum senast den 2 november 2026. Komplettering till remissen från verksamheten inkom 6 oktober 2026.

Skäl till beslut

Ansökan och dess beskrivningar har under året justerats efter att verksamheten fått förelägganden från länsstyrelsen om förtydliganden. Ansökningshandling daterad i juni 2026 är därmed delvis inaktuell utan tillägg från kompletteringshandlingar. Vid genomgång har DMEK tolkat det som att senaste komplettering är den främst gällande beskrivning av utförande av verksamheten.

Biotopskydd

Inom det ursprungliga verksamhetsområdet förekommer en damm i vilken groddjur har påträffats. Denna var ursprungligen avsedd som sedimentationsdamm, branddamm och en del av verksamheten.

Länsstyrelsen har förelagt verksamheten att förtydliga i ansökan hur påverkan på dammen ska förebyggas, vilket har lett till nytt förslag kring bortledning av vatten som beskrivs nedan. Groddammen ligger dock fortsatt i anslutning till brytområdet och beskrivning bör finnas kring vilka hänsyn som ska tas i förhållande till denna.

Vatten

I kompletteringen beskrivs att kullen som utgör vattendelare i nuläget försvinner. Det leder i sin tur till att vatten inte leds bort mot groddammen utan till en ny damm i motsatt riktning till dike ner mot dalgången i Lerdal. Det är oklart hur lång tid det tar innan sprängning och brytning har lett till att höjden och vattendelaren är borta. Det saknas beskrivning av bortledning av vatten innan och under tiden som detta sker och vattendelaren fortfarande finns.

Forts § 83

Förslag till villkor saknas i ansökan avseende bortledning av vatten, utformning av damm samt kontroll av föroreningshalter i detta. Det innebär att det är svårt att avgöra vilken kontroll verksamheten avser utföra innan vatten leds bort från området.

Avfall
Det är oklart vilken bedömning verksamheten har gjort avseende utvinningsavfall. Det anges att avfallet inte bedöms uppkomma, utan att skälen för detta redovisas. Samtidigt uppges att avfallet avyttras successivt och används för efterbehandling.

Slam från sedimentationsdammen ska enligt ansökan grävas upp och tillföras någon bergkrossprodukt. Sedimentationsdammen har en oljeavskiljande funktion och kan förväntas innehålla förhöjda halter av näringsämnen och andra föroreningar. Slammet utgör ett avfall och uppblandning av ny produkt med detta bedöms innebära en kvittblivning med risk för förorening av krossprodukten.

Invasiv art/ Blomsterlupin
Ansökan beskriver att: *Den i området mest aktuella invasiva växtarten är blomsterlupin, som sprids med frön och rotfragment. Motåtgärden mot spridning är därför att de maskiner som förs in i verksamhets-området är rengjorda från rester av jord, som kan innehålla de nämnda partiklarna.*
Denna åtgärd tolkas vara avsedd för att förebygga intransport av invasiv art på området. I detta fall behöver beskrivning finnas kring bekämpning och förebyggande av spridning inom området och ut från detta.

Sammanfattande bedömning
Miljö- och energikontoret bedömer sammantaget att ansökan, i dess nuvarande utformning och med inkomna kompletteringar, bör avstyrkas. Främst baseras avstyrkan på brist på försiktighetsmått och tydlig beskrivning kring bortledning, rening och kontroll av vatten, avsaknad av tydliga försiktighetsmått avseende groddammen inom området samt beskrivning av avfall som inte följer gällande krav på bedömning av biprodukt och som avseende slam från damm bedöms utgöra en otillåten kvittblivning.

Beredning:
Presidium 2026-10-21
Handläggarens förslag till beslut

Expedieras:
Miljöprövningsdelegationen, Länsstyrelsen Västra götalands län, via e-tjänst.

DMN § 84 Dnr 2026/1253

Föreläggande om försiktighetsmått, anmälan om återvinning av avfall för anläggningsändamål, inom fastigheten BRÅNA 4:3 i Melleruds kommun

Dalslands miljönämnds beslut

Beslut om betydande miljöpåverkan
Dalslands miljönämnd beslutar att den anmälda åtgärden på fastigheten Bråna 4:3 i Melleruds kommun inte medför betydande miljöpåverkan (BMP).

Beslut om föreläggande
Dalslands miljönämnd beslutar att förelägga Melleruds kommun med organisationsnummer 212000-1488 att vidta nedanstående försiktighetsmått vid anmäld återvinning av avfall för anläggningsändamål på fastigheten Bråna 4:3 i Melleruds kommun:

1. Verksamheten ska bedrivas i huvudsak i överensstämmelse med vad sökanden angivit i anmälningshandlingarna och i övrigt åtagit sig i ärendet om inte annat framgår av nedanstående.

2. Buller från verksamheten inklusive transporter inom verksamhetsområdet ska begränsas så att det inte ger upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än

   - 50 dB (A) vardagar, måndag – fredag, dagtid (kl. 06-18)
   - 45 dB (A) övrig tid
   - 40 dB (A) nattetid (kl. 22-06)

   Momentana ljud nattetid (kl. 22-06) får utomhus vid bostäder maximalt uppgå till 55 dB(A).

   De angivna begränsningsvärdena ska kontrolleras genom närfältsmätningar och beräkningar eller immissionsmätningar. Kontroll ska ske så snart det skett förändringar i verksamheten som kan medföra ökade bullernivåer eller efter anmodan från tillsynsmyndigheten.

Forts § 84

3. Inför påbörjande av anmälda anläggningsarbeten inkomma med situationsplan med höjdsättning som visar marksektioner eller motsvarande som redovisar befintliga och planerade marknivåer med den anmälda höjningen på 0,8-1 m.

4. Åtgärder ska vidtas för att förhindra att obehöriga har tillträde till området med avspärrning, bom etc som hindrar obehöriga att kunna komma in på området med avfall/massor. Detta ska ske från det att arbete med anläggningen påbörjas tills den färdigställts.

5. Anläggningen ska vara färdigställd senast inom 5 år från att beslutet vunnit laga kraft. Maximalt 22 580 m^3 schaktmassor med EWC-kod 170504 får tas emot för anmäld anläggning. Massor som kommer från områden med risk för föroreningar eller som innehåller invasiva arter får inte tas emot. Föroreningsnivån på mottagna massor får inte överskrida Naturvårdsverkets nivå för mindre än ringa risk (MRR) i halt eller lakning enligt Naturvårdsverkets handbok 2010:1 *Återvinning av avfall i anläggningsarbeten.*

6. I god tid inför mottagande av schaktmassor från varje nytt område ska uppgifter inkomma till DMEK om varifrån massorna ska tas, utförd kontroll med avseende på risker för föroreningar, beskrivning av hur provtagning utförts och resultat av utförd provtagning.

7. För varje område som schaktmassor ska tas från ska minst ett prov tas. Vid volymer upp till 200 m^3 ska minst ett samlingsprov tas per område, på volymer upp till 2000 m^3 ska minst fem samlingsprov tas per område och för volymer därutöver från samma område ska minst ett samlingsprov per ytterligare 1000 m^3 tas. Ett samlingsprov ska bestå av minst 30 delprov. Provtagaren ska ha kunskap och utbildning om miljötekniska markundersökningar. Provtagning och parametrar som ska analyseras ska baseras på platsen massorna härstammar från och ska vara minst alifater, aromater, PAH och metaller.

forts § 84

8. Kemiska produkter och farligt avfall ska hanteras på ett sådant sätt att risk för spill och läckage till omgivningen minimeras. Spillskydd ska användas vid tankning. Saneringsmedel och saneringsutrustning skall finnas lättillgängligt vid anläggningen.

9. Förvaring av flytande kemikalier och farligt avfall skall ske i låst utrymme med sekundärt skydd. Det sekundära skyddet ska rymma minst den största behållarens volym plus 10 % av summan av övriga behållares volymer och vara tätt och beständigt mot förvarad produkt. Invallning ska vara försedd med nederbördsskydd och vid risk för påkörning ska påkörningsskydd finnas.

10. Senast den 31 mars varje år inkomma med årsrapport för föregående år innehållande:

    a. Uppgifter hur långt arbetet kommit med anläggningen i förhållande till den planerade höjdsättningen och mängden använda massor.
    b. Sammanställning av de massor som tagits emot med ursprungsplats, mängd och resultat av utförda kontroller.

11. Senast 2 månader före anläggningsarbeten enligt anmälan påbörjas inkomma med förslag till kontrollprogram med rutiner för kontroll av ovanstående försiktighetsmått och den mottagnings-kontroll som anges i anmälningshandlingarna samt hur provtagning ska göras baserat på den plats massorna ska tas ifrån.

Paragrafen anses omedelbart justerad

Forts § 84

Bakgrund

Dalslands miljö- och energikontor (DMEK) fick 2026-06-29 in Melleruds kommuns anmälan om återvinning av avfall för anläggningsändamål på fastigheten Bråna 4:3 i Melleruds kommun enligt 29 kap 35 § miljöprövningsförordningen (2013:251), dnr 2026/1253.MTI. DMEK beslutade 2026-07-01 om tillfälligt förbud och förlängd handläggningstid för anmälan till 2026-10-30. DMEK skickade 2026-07-01 anmälan på remiss till länsstyrelsen i enlighet med 25 g § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, länsstyrelsen har lämnat tillsynsvägledningssvar.

Anmälan skickades på remiss till byggnadsnämnden 2026-07-10. DMEK beslutade 2026 07-14 att begära kompletteringar av anmälan senast 2026-08-31 och därefter medgett förlängd tid för att inkomma med begärda kompletteringar. Yttrande inkom från byggnadsnämnden 2026-08-27 och skickades till sökande 2026-08-31 för information och möjlighet till bemötande. Svar angående byggnadsnämndens yttrande inkom 2026 09-07 och kompletteringar av anmälan inkom 2026-09-18. 2026-10-20 inkom information om att marklov sökts för projektet.

Sammanfattning av anmälan

Anmälan gäller användning av 22 580 m^3 massor för utökning av befintlig uppställningsyta för boende på camping inom område som är detaljplanelagt för camping och där nuvarande markanvändning är avverkad skog, fyllnadshöjd ca 0,8-1 m. Detta för att få en trevligare vy mot vattnet från de nya campingplatserna. Det avfall som anmälan gäller är överskott av schaktmassor från VA- och vägprojekt, överbyggnadsmaterial, lera och matjord. Avfallet har ingen inblandning av annat material och ska inte heller innehålla asfalt eller betong. Material avses köras från flera projekt som sammanställs löpande och redovisas vid ytans färdigställande.

För bedömning av föroreningshalterna tas analyserande prov på massorna av avfallslämnaren innan mottagning och jämförs mot Naturvårdsverkets riktvärden. I anmälan anges EWC-kod enligt avfallsförordningen: 170504. Avfallslämnaren redovisar provtagningsresultat samt massornas ursprung och mängd som sammanställs av mottagaren.

Vattendrag i form av diken finns i direkt närhet till området, vilket säkerställs med extra skyddsåtgärder. Melleruds kommun säkerställer att befintliga vattendrag inte påverkas av verksamheten. Krävs åtgärd skickas separat anmälan till Länsstyrelsen. Den aktuella fastigheten ligger i anslutning till ett vattenskyddsområde. Uppställningsplatser och tankning sker ej närmare än 50 m från vattendrag. Saneringsutrustning kommer att finnas tillgängligt.

Forts § 84

I området finns det främst fritidshus samt camping och verksamheten kommer inte att utföras under sommarsäsongen för att förhindra störningar.

Anläggandet planerades påbörjas tidigast september 2026 och ske tills vidare med arbetstider mån-fre 07:00 – 16:00. Bedömt maxantal transporter per dag 10 st. Aktiviteter sker periodvis så påverkan på omgivningen är troligen låg.

Dagvatten omhändertas genom lokalt omhändertagande. Befintlig kulvertering för dagvatten förlängs för omhändertagande av dagvatten. Melleruds kommun bedömer inte att den planerade användningen påverkar befintligt omhändertagande av dagvatten i övrigt.

Kommunicering

Melleruds kommun har fått förslag till förbud daterat 2026-10-01 för kännedom och möjlighet till yttrande. Detta med anledning av tveksamt syfte och otillräckligt beskriven kontroll för säkerställande att anläggandet inte medför risker på en särskilt känslig plats som campingplatser utgör. Melleruds kommun inkom 2026-10-15 med synpunkter som sammanfattas nedan.

Melleruds kommun anger syftet med åtgärden är att skapa nya campingplatser, att marknivån behöver höjas 0,8-1 meter för att skapa funktionella och attraktiva campingplatser med förbättrade siktlinjer mot vattnet. Att marklov ännu inte har sökts beror på att projekteringen inte har kommit så långt att ett marklov kan handläggas på ett ändamålsenligt sätt. Det saknas även anledning att söka marklov innan frågan om användning av återvunna massor har avgjorts. Den planerade markuppfyllnaden skulle behöva genomföras även om återvunna massor inte fanns tillgängliga. Om återvinning inte medges måste motsvarande mängd jungfruligt material köpas in och transporteras till området för att möjliggöra campingutbyggnaden enligt planerad utformning.

Samtliga massor kommer att komma från Melleruds kommuns egna schakt- och anläggningsprojekt. Några externa massor kommer inte att tas emot. Kommunen kommer därför ha god kännedom om massorna. Endast massor från områden där ingen tidigare föroreningsproblematik är känd eller misstänkt kommer att bli aktuella för användning inom campingområdet. Massor från områden där tidigare eller pågående markanvändning kan innebära risk för förorening kommer inte tas emot. Samtliga massor som ska användas kommer att provtas och analyseras innan de transporteras till området. Endast massor vars analysresultat visar halter understigande Naturvårdsverkets nivå för mindre än ringa risk (MRR) kommer att godkännas för användning. Massor kommer inte transporteras till eller användas inom anläggningen innan analysresultatet är klart.

Forts § 84

QR-registreringen utgör endast ett administrativt verktyg för dokumentation och spårbarhet. QR-systemet ersätter inte den förhandsbedömning, provtagning, analys och det godkännande som sker innan massorna transporteras till området.

Skäl till beslut

DMEK har granskat anmälan enligt 10-13 §§ miljöbedömnings-förordningen och bedömer att den anmälda åtgärden inte riskerar att medföra betydande miljöpåverkan. Varken åtgärdens utmärkande egenskaper, lokaliseringen eller de möjliga miljö-effekterna är betydande med hänsyn till det som anges i anmälan med avseende på föroreningsnivåer i anmälda massor som ska användas. Enligt anmälan ska de massor som ska användas inte komma från platser med risk för föroreningar, massorna ska provtas och ska inte överskrida nivåerna för mindre än ringa risk (MRR). Riktvärdena för MRR är satta utifrån naturliga bakgrundshalter och DMEK bedömer att det inte riskerar att medföra betydande miljöpåverkan.

DMEK anser dock att försiktighetsmått om buller, tid för när anmäld anläggning ska vara färdigställd, kontroll av massor, krav på vilka massor och mängder som får användas samt redovisning till DMEK behövs för att motverka riskerna för att anmäld användning av massor medför föroreningsrisker på platsen.

DMEK bedömer att det finns ett syfte med den anmälda utfyllnaden då sökanden i kompletteringar redovisat uppgifter om att den planerade utfyllnaden för höjning av marken planeras utföras oavsett om återvinningen medges och att marklov sökts för åtgärden. DMEK anser dock att den anmälda åtgärden behöver tidsbegränsas då det krävs ett tydligt slutmål med färdigställandet för att motverka kvittblivning. Då marklov tidsbegränsas till 5 år för färdigställande från det att beslutet vunnit laga kraft anser DMEK att samma tidsgräns ska gälla för slutförande av den anmälda återvinningen av avfall för anläggningsändamål.

Enligt anmälningshandlingarna ska endast massor från områden där ingen tidigare föroreningsproblematik är känd eller misstänkt användas. Massor från områden där tidigare eller pågående verksamheter kan innebära risk för förorening kommer inte att tas emot. Samtliga massor kommer provtas och endast massor som visar halter understigande Naturvårdsverkets nivå för mindre än ringa risk (MRR) kommer att godkännas för användning.

Forts § 84

DMEK bedömer att den aktuella platsen är ett känsligt område då det är en camping. Men anser att det som anges i anmälan om att massor inte ska tas från områden med risk för föroreningar och att enbart provtagna massor som understiger MRR kan godtas. Men att det behöver föreskrivas försiktighetsmått om vilka massor som får användas och den kontroll som ska utföras. Massor som ska användas får inte heller innehålla invasiva arter. För att säkerställa att tillräcklig kontroll sker avseende föroreningsrisker baserat på ursprungsplats för använda massor anser DMEK att uppgifter behöver inkomma inför varje nytt område som massor ska tas ifrån.

För att möjliggöra kontroll av att den anmälda höjningen av marknivån efterlevs och att inte mer massor än vad som anges behövas för höjning av marknivån med 0,8-1 m anser DMEK att situationsplan med höjdsättning ska inkomma innan arbetena påbörjas.

DMEK anser att försiktighetsmått behöver vidtas för att förhindra att obehöriga har tillträde till området med avspärrning, bom etc. Detta för att hindra obehöriga att kunna komma in på området med avfall/massor utan att den i anmälan beskrivna mottagningskontrollen utförts.

Om hantering ska ske av kemiska produkter eller farligt avfall anser DMEK att skyddsåtgärder ska vidtas för att motverka att det medför förorening.

DMEK anser att det för den anmälda återvinningen är motiverat med krav på årsrapportering med uppgifter som DMEK behöver för tillsynen samt att förslag till kontrollprogram ska inkomma senast 2 månader före anläggningsarbetena påbörjas.

Gällande bestämmelser

Miljöbalk (1998:808)

2 kap. Allmänna hänsynsregler m.m.

Tillämpning och bevisbörda

Enligt 2 kap 1 § miljöbalken ska när frågor prövas om tillåtlighet, tillstånd, godkännande och dispens och när sådana villkor prövas som inte avser ersättning samt vid tillsyn enligt denna balk, alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skyldiga att visa att de förpliktelser som följer av detta kapitel iakttas. Detta gäller även den som har bedrivit verksamhet som kan antas ha orsakat skada eller olägenhet för miljön.

I detta kapitel avses med åtgärd en sådan åtgärd som inte är av försumbar betydelse i det enskilda fallet.

Forts § 84

Hänsynsregler
Enligt 2 kap 3 § miljöbalken ska den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap 7 § miljöbalken gäller ovanstående i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

26 kap. Tillsyn
Enligt 26 kap. 9 § miljöbalken (1998:808) får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Enligt 26 kap. 19 § miljöbalken ska den som bedriver verksamhet eller vidtar åtgärder som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller påverka miljön fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar. Den som bedriver sådan verksamhet skall lämna förslag till kontrollprogram eller förbättrande åtgärder till tillsynsmyndigheten, om tillsynsmyndigheten begär det.

Enligt 26 kap. 21 § miljöbalken får tillsynsmyndigheten förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som det finns bestämmelser om i denna balk eller i föreskrifter som meddelats med stöd av balken, att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen.

Enligt 26 kap. 22 § miljöbalken är den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön eller den som annars är skyldig att avhjälpa en olägenhet från sådan verksamhet skyldig att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen.

Forts § 84

Lagstöd bedömning av BMP

Av 26 a § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd följer att tillsynsmyndigheten i ett beslut ska bedöma om en anmälningspliktig verksamhet eller åtgärd kan antas medföra en betydande miljöpåverkan, om det är fråga om en verksamhet eller åtgärd som avses i

- 29 kap miljöprövningsförordningen (2013:251) med undantag för verksamheter och åtgärder som avses i 29 kap. 26, 49 och 51 §§ miljöprövningsförordningen.

Enligt 10 § miljöbedömningsförordningen (2017:966) ska vid undersökning eller beslut om huruvida en verksamhet eller en åtgärd kan antas medföra en betydande miljöpåverkan enligt 6 kap. 23 eller 26 § eller 9 kap. 6 a § miljöbalken, hänsyn tas till

1. verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper,
2. verksamhetens eller åtgärdens lokalisering, och
3. de möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper.

Av 11 § miljöbedömningsförordningen framgår att i fråga om verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper enligt 10 § 1 ska särskild hänsyn tas till

1. verksamhetens eller åtgärdens omfattning och utformning,
2. hur verksamheten eller åtgärden bidrar till kumulativa miljöeffekter tillsammans med andra verksamheter som bedrivs, som har fått ett tillstånd eller som har anmälts och får påbörjas,
3. verksamhetens eller åtgärdens användning av mark, jord, vatten, biologisk mångfald, andra naturtillgångar och fysisk miljö i övrigt,
4. det avfall och andra förväntade restprodukter som verksamheten eller åtgärden ger upphov till,
5. föroreningar och störningar från verksamheten eller åtgärden,
6. sannolikheten för allvarliga olyckor som är relevanta för den aktuella verksamheten eller åtgärden, och
7. risker för människors hälsa.

Forts § 84

I 12 § miljöbedömningsförordningen anges att I fråga om verksamhetens eller åtgärdens lokalisering enligt 10 § 2 ska särskild hänsyn tas till

1. pågående eller tillåten markanvändning,
2. de naturresurser som finns i det område som kan antas bli påverkat och deras relativa förekomst, tillgänglighet, kvalitet och förnyelseförmåga i området, och
3. naturresursernas, naturmiljöns och kulturmiljöns tålighet i det område som kan antas bli påverkat, med särskild uppmärksamhet på påverkan som avser
   a. ett stort opåverkat område,
   b. en våtmark, ett strandområde eller en älvmynning,
   c. ett kustområde eller en marin miljö,
   d. ett bergs- eller skogsområde,
   e. ett betydelsefullt kulturlandskap,
   f. ett tätbefolkat område,
   g. en nationalpark, ett naturreservat, ett kulturreservat eller ett annat område som är skyddat enligt 7 kap. miljöbalken,
   h. ett område eller en byggnad som skyddas enligt 2-4 kap. kulturmiljölagen (1988:950), förordningen (2013:558) om statliga byggnadsminnen m.m. eller plan- och bygglagen (2010:900),
   i. ett sådant område som är upptaget på världsarvslistan i enlighet med Unescos konvention av den 16 november 1972 om skydd för världens kultur- och naturarv, eller
   j. ett område där miljökvalitetsnormer inte följs eller riskerar att inte kunna följas.

Enligt 13 § miljöbedömningsförordningen ska i fråga om de möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper enligt 10 § 3 särskild hänsyn tas till

1. effekternas storlek, utbredning, karaktär, intensitet och komplexitet,
2. sannolikheten för att effekterna uppkommer, hur de uppkommer, vilken varaktighet eller frekvens de har och hur reversibla de är,
3. hur gränsöverskridande effekterna är,
4. effekternas kumulativa verkan tillsammans med effekterna av andra verksamheter som bedrivs, som har fått ett tillstånd eller som har anmälts och får påbörjas, och
5. möjligheten att begränsa effekterna på ett effektivt sätt.

Vid bedömningen ska hänsyn tas till allmänhetens behov av information.

Forts § 84

Information

För anmälningspliktiga verksamheter med denna verksamhetskod gäller årlig avgift för tillsyn, kommunicering och beslut om årlig avgift för miljötillsyn för år 2027 kommer att skickas separat.

För anläggande av dagvattenanläggning krävs anmälan till DMEK. För åtgärder i vattenområden kan anmälan krävas om vattenverksamhet till Länsstyrelsen.

Avgift

Miljönämnden tillämpar timavgift för handläggning av den här typen av ärende. Timtaxan uppgår idag till 1205 kronor/timme och den ska betalas av verksamhetsutövaren.

Avgiften tas ut med stöd av kommunfullmäktiges beslutade taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område. Beslut om avgift för handläggningen av anmälan och faktura skickas separat.

Beredning:
Presidium 2026-10-21
Handläggarens förslag till beslut

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas. Om du vill överklaga skriver du ett brev **ställt till Länsstyrelsen** och uppger ärendets diarienummer, varför du anser att beslutet ska ändras och vilken ändring du vill ha.

Underteckna brevet, ange namn, adress och telefonnummer. Anlitar du ombud kan ombudet skriva under, men sänd i så fall med en fullmakt. **Skicka brevet till:**

Dalslands miljö- och energiförbund
Kyrkogatan 5
464 30 MELLERUD

Din överklagan ska ha nått oss senast tre veckor från den dag ni har fått beslutet.

Expedieras:
Melleruds kommun
Box 64
464 80 Mellerud

Kopia via e-post: c.falk@mellerud.se